



Gobierno de Canarias
VICECONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DEL MEDIO NATURAL

Evaluación de especies amenazadas de Canarias

Isoplexis isabelliana
Expte Isoisa10/2004

CENTRO DE PLANIFICACIÓN AMBIENTAL
Servicio de Biodiversidad



EVALUACIÓN DE ESPECIES AMENAZADAS

NOMBRE Y CLASIFICACIÓN	3
1a. Nombre Actual.	3
1b. Sinonimias (si ha habido algún cambio taxonómico en los últimos cinco años).	3
1c. Relatar cambios relevantes en la taxonomía acontecidos recientemente (5 años).	3
REGIMEN JURÍDICO	3
2a. Estatus de protección.	3
AMENAZAS	3
3a. Amenazas identificadas a las poblaciones o al hábitat	3
HABITAT	3
4a. Tipo y clasificación	3
DISTRIBUCIÓN	4
5a. Distribución global (Describir el área mundial de repartición de la especie)	4
5b. Datos de Distribución Banco de Datos de Biodiversidad.	4
5b.1 Distribución a partir de 1969.....	4
5b.2 Datos distribucionales por períodos.	4
5b.3 Método para determinar los cambios en la distribución por períodos temporales.	4
5c. Análisis de los Datos de Distribución.....	4
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	5
6a. Tamaño actual estimado absoluto o relativo.....	5
6b. Evolución en el tiempo del tamaño de población.....	5
6c. Método para determinar los cambios en el tamaño de la población de Canarias.....	5
6d. Análisis de la evolución temporal del tamaño de la población.....	5
VIABILIDAD POBLACIONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL	5
7a. Fuente de análisis de viabilidad.....	5
7b. Parámetros considerados.....	5
7c. Resultados del análisis de viabilidad.....	5
7d. Comentarios sobre el análisis de viabilidad utilizado.....	6
NOTAS	6
8a. Observaciones acerca de la evaluación.....	6
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA.....	6
9a. Documentos utilizados durante la evaluación (cita completa).....	6
RELACIÓN DE ANEXOS	6
10a. Documentos utilizados durante la evaluación y confidencialidad (cita completa)	6
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	6
11a. Tendencia observada o inferida.....	6
11b. Criterios de aplicación y justificación	6
11c. Razones para el cambio de categoría en el CREA, si correspondiese.....	7
EVALUADORES	7
12a. Evaluadores	7
12b. Asesores	7



NOMBRE Y CLASIFICACIÓN

1a. Nombre Actual.

Nombre científico	<i>Isoplexis isabelliana</i>	Nº CEAC:
Familia	Scrophulariaceae	
Orden	Scrophulariales	Nº Banco de datos F01218
Clase	Magnoliopsida	

1b. Sinonimias (si ha habido algún cambio taxonómico en los últimos cinco años).

--

1c. Relatar cambios relevantes en la taxonomía acontecidos recientemente (5 años).

No ha habido cambios taxonómicos.

REGIMEN JURÍDICO

2a. Estatus de protección

Normativa	Subnómine	Fecha	Categoría/anexo
CEAC	<i>Isoplexis isabelliana</i>	2001	Peligro de Extinción
CNEA	<i>Isoplexis isabelliana</i>	1990	Peligro de Extinción
Directiva 92/43/CEE	<i>Isoplexis isabelliana</i>	1992	Anexo II (no prioritaria)
Directiva 79/409/CEE			
Convenio Berna	<i>Isoplexis isabelliana</i>	1994	Anexo I
Convenio Bonn			
Orden de 20 de febrero de 1991	<i>Isoplexis isabelliana</i>	1991	Anexo I

AMENAZAS

3a. Amenazas identificadas a las poblaciones o al hábitat

Recolección para usos tradicionales medicinales. Pastoreo por ganado cimarrón, predación por conejos. Limpieza de bordes de pistas y senderos.
--

HABITAT

4a. Tipo y clasificación

Aparece en los bordes pedregosos y soleados del Monteverde y pinares húmedos de Gran Canaria. Su hábitat potencial podría corresponder a las comunidades hoy desaparecidas situadas entre los 1300 y 1500m.



DISTRIBUCIÓN

5a. Distribución global (Describir el área mundial de repartición de la especie)

Endemismo de la isla de Gran Canaria localizándose en el dominio del pinar húmedo y bordes de Monteverde en el centro de la isla	Endemismo local	No
	Endemismo insular	X
	Endemismo canario	No
	Endemismo macaronésico	No

5b. Datos de Distribución Banco de Datos de Biodiversidad.

5b.1 Distribución a partir de 1969

Fecha de cálculo en BD	Superficie de ocupación	Superficie de presencia	Islas (H P G T C F L) e islotes Graciosa, Alegranza, R.Este)
15-octubre-2004	10,75 km ²		Gran Canaria

5b.2 Datos distribucionales por períodos.

	Fechas o períodos temporales (al menos 3)				Nivel 1
	74-83	84-93	94-03	Total	
Área ocupación (AO)	0,5	3	8,5	10,75	
AO equivalente	0,5	3	8,5	10,75	
Área de presencia (AE)					
Número de localidades	1	2	3	3	
Número de islas	1	1	1	1	
Índice de fragmentación	1	2	3	3	

5b.3 Método para determinar los cambios en la distribución por períodos temporales.

- Información recogida en el Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias, empleando datos seguros, cuadrículas de 500x500, nivel de precisión 1.

5c. Análisis de los Datos de Distribución.

Según el Banco de datos de biodiversidad el AO es de 10,75 km² en las últimas tres décadas, en la última década es 8,5 km², mientras que según AFA (2003) la superficie es de 3,5 km². La especie se debe considerar, como se ha hecho, endemismo insular ya que el tipo de hábitat que ocupa nos indica que puede tener gran disponibilidad del mismo pero que ha sufrido una gran regresión en los últimos treinta años dando la falsa impresión de endemismo local por el área de ocupación tan reducida. En los Llanos de la Pez hay una subpoblación reintroducida pero presenta un progresivo envejecimiento y escaso o nulo reclutamiento. En el resto de las subpoblaciones la producción de plántulas es normal pero no prosperan y no llegan a adultas.



TAMAÑO DE LA POBLACIÓN

6a. Tamaño actual estimado absoluto o relativo.

Según AFA (2003) existen 1125 exx. sin contar dos subpoblaciones no contabilizadas por no haber sido visitadas durante el proyecto AFA

6b. Evolución en el tiempo del tamaño de población

	Fechas o períodos temporales (al menos 3)									
	1987	1997	2001	2002						
Estima absoluta										
Confianza										
Estima relativa										
Confianza										
Ámbito referido										

6c. Método para determinar los cambios en el tamaño de la población de Canarias.

--

6d. Análisis de la evolución temporal del tamaño de la población.

--

VIABILIDAD POBLACIONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL

7a. Fuente de análisis de viabilidad

Referencia del documento utilizado como fuente	Anexo

7b. Parámetros considerados

Parámetro de referencia	Valor asignado al parámetro de referencia

7c. Resultados del análisis de viabilidad

Escenarios considerados	Proyección temporal	Probabilidad de desaparición



7d. Comentarios sobre el análisis de viabilidad utilizado.

--

NOTAS

8a. Observaciones acerca de la evaluación

Siendo la presión antrópica la mayor amenaza (Limpieza de bordes de pistas, demontes para edificaciones de casas de campo) la especie se encuentra en declive habiendo desaparecido al menos dos subpoblaciones y en el resto el reclutamiento y la maduración de los juveniles es escaso.

Las reintroducciones en lugares donde existió envejecen y no aumentan por problemas posiblemente de competencia con otras especies.

A su favor juega que la mayoría de las subpoblaciones se encuentran incluidas en espacios naturales protegidos, factor este que podría permitir una recuperación del taxón.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

9a. Documentos utilizados durante la evaluación (cita completa)

1. Ficha técnica del Catalogo de Especies Amenazadas de Canarias.
2. Banco de Datos de Biodiversidad de Canarias.
3. Bañares A. et al., 2003. Atlas y Libro Rojo de la Flora Vasculare Amenazada de España

RELACIÓN DE ANEXOS

10a. Documentos utilizados durante la evaluación y confidencialidad (cita completa)

Anexo	Nombre	Confidencialidad

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

11a. Tendencia observada o inferida

	OBSERVADA O CONSTATADA				INFERIDA			
	Alza	Estable	Baja	¿?	Alza	Baja	Estable	¿?
Distribución			X					
Población			X					
Fragmentación	X							

11b. Criterios de aplicación y justificación

	Criterios de distribución					Criterios de población				Viabilidad					
	4.2a	4.2b	4.3a	4.3b	4.4	5.2a	5.2b	5.3a	5.3b	6.2a	6.2b	6.2c	6.3a	6.3b	6.3c



En peligro de extinción																
Sensible a la alteración de su hábitat																
Vulnerable		X			X											

Justificación

Endemismo insular con distribución muy fragmentada igual a 3.Poblaciones en declive con AO inferior a 20 km² (10,75). 1125 individuos, como mínimo, con problemas de reclutamiento por competencia con especies más agresivas. Cumple los criterios 4.2b, 4.4

11c. Razones para el cambio de categoría en el CREA, si correspondiese.

	Se ha producido un cambio en el estatus de conservación de la especie
	La información utilizada previamente es incorrecta
x	Los criterios de amenaza habían sido aplicados de forma incorrecta
x	La información actual cuenta con más y mejores datos
	Se ha producido un cambio taxonómico que afecta a la especie
x	* Se han aplicado criterios de catalogación diferentes a los empleados anteriormente.

* Detallar cualquier otra razón no contemplada anteriormente.

EVALUADORES

12a. Evaluadores

NOMBRE	FILIACION
Agustín Aguiar Clavijo	Biólogo. Servicio de Biodiversidad.

12b. Asesores

NOMBRE	FILIACION	Campos donde ha asesorado

Conforme: Jefe del Servicio de Biodiversidad	Evaluador
Nombre: José Luis Martín Esquivel Fecha:	Nombre: <i>Agustín Aguiar Clavijo</i> Fecha: 15 de octubre de 2004